

ODPOVĚD 512076

ONES. 0A1

S EL. P.

V České Skalici dne 1. 3. 2016
Naše č. j.: MUCS/904/2016/OTJ/PRAV
Vyřizuje: Mgr. Karel Huneš
tel.: 491 490 025
E-mail: pravnik@ceska skalice.cz

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb.

Přílohy: stav pohledávek

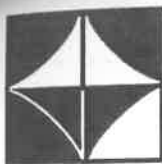
Na základě Vaší žádosti ze dne 22. 2. 2016, která nám byla téhož dne doručena, Vám v souladu se zák. č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Infz“) poskytujeme tyto informace:

K bodu II. Vaší žádosti sdělujeme následující:

Město Česká Skalice při své činnosti ať již samosprávné, tak při vykonávání přenesené působnosti postupuje toliko na základě Ústavního pořádku ČR a ostatních platných a účinných právních norem s přihlédnutím k obecným zásadám dobré správy, ochrany dobré víry a slušnosti. Z našeho hlediska je tento postup nejlepším způsobem jak pečovat o všestranný rozvoj našeho území a potřeby svých občanů s přihlédnutím k ochraně veřejného zájmu ve smyslu ust. § 2 zák. č. 12/2000 Sb. O obcích ve znění pozdějších předpisů.

K bodu III. Vaší žádosti sdělujeme následující:

Součinnost exekutorským úřadům poskytujeme toliko na základě zákona č. 500/2004 Sb. Správního řádu ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 120/2001 Sb. Exekučního řádu ve znění pozdějších předpisů. Tato součinnosti spočívá především s vyvěšováním rozhodnutí exekutorských úřadů (dražebních vyhlášek atp.) na úřední desce města. Žádnou jinou součinnost exekutorům v současné době neposkytujeme. Co se týče nákladů na tuto součinnost, konstatujeme, že tato součinnost nepředstavuje žádné zvláštní finanční náklady a to vzhledem k nízké četnosti takto poskytované součinnosti. Součinnosti na Městském úřadě vyřizuje jeden pracovník, který má na starost úřední desku.



K bodu IV. Vaší žádosti sdělujeme následující:

Ohledně občanů našeho města, kteří se ocitli ve finanční krizi, postupujeme dle zákona č. 108/2006 Sb. O sociálních službách a zákona č. 111/2006 Sb. O pomoci v hmotné nouzi oba ve znění pozdějších předpisů. Dle těchto právních předpisů také přijímáme opatření při řešení vámi dotazované problematiky, které mají občanům pomoci danou situaci překonat a předcházet situacím podobným do budoucna.

K bodu V. Vaší žádosti sdělujeme následující:

Vzhledem k tomu, že zák. č. 120/2001 Sb. Exekuční řád při své činnosti téměř neaplikujeme, nedisponují naši pracovníci takovou odbornou znalostí tohoto právního předpisu, abychom byli schopni podávat dostatečně kvalifikované připomínky k jeho pozměňovacím návrhům.

K bodu VI. Vaší žádosti sdělujeme následující:

Co se týče problémů spojených s exekucí a chudobou občanů města je největším problémem doručování písemností těmto občanům a jejich neznalost a často i nezájem o možnosti, které jim právní řád ČR nabízí k řešení dané situace např.: možnost poskytnutí dávek v hmotné nouzi. Přesně vyčíslení nejsme schopni vzhledem k povaze věci poskytnout.

K bodu VII. Vaší žádosti sdělujeme následující:

Město Česká Skalice není účastníkem žádného exekučního řízení na straně povinného, stejně tak ani žádná příspěvková organizace města, či společnost, ve které má město majetkový podíl. Na Vaše další otázky uvedené v článku VII. Vaší žádosti odpoví dokument Stav pohledávek města ke dni 31. 12. 2015 po splatnosti, který je přiložen v příloze.

Ohledně článku I. Vaší žádosti vydává Město Česká Skalice toto

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Městský úřad Česká Skalice, jako orgán příslušný ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, projednal žádost žadatele Jiřího Bězděka, nar. 26. 1. 1971, trvale bytem Slovinská 851, 612 00 Brno (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informace týkající se exekučních řízení, a rozhodl takto: podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, žádost o poskytnutí shora uvedené informace **z č á s t i o d m í t á**, a to poskytnutí stanoviska ke společenské významnosti ústavní stížnosti vedené pod. sp. zn. I. ÚS. 2956/15.

Odůvodnění: Městský úřad Česká Skalice (dále jen „úřad“) je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím subjektem, který má podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, a to v oblasti samostatné působnosti (spravování svých záležitostí samostatně bez možnosti zásahů jiných orgánů) a v oblasti přenesené působnosti (výkon státní správy svěřené orgánu obce zákonem). Dne 22. 2. 2016 byla úřadu doručena prostřednictvím elektronické komunikace žádost žadatele Jiřího Bězděka dle zákona č. 106/1999 Sb. Žádost je členěna do sedmi odstavců a je v ní požadováno poskytnutí informací týkajících se exekučních řízení a záležitostmi s těmito řízeními věcně souvisejícími. Úřad posoudil podanou žádost v jednotlivých bodech, tak i v jejich vzájemné

stosti. Na šest bodů úřad odpověděl a poskytl tak relevantní informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb. V článku I své žádosti požaduje žadatel sdělení stanoviska úřadu k společenské významnosti ústavní stížnosti vedené pod spisovou značkou výše uvedenou. Tuto informaci odmítl úřad poskytnout a to vzhledem ke skutečnosti, kdy povinný ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb. není obecně povinen v režimu tohoto zákona dle ustanovení § 2 odst. 4, které bylo ve stejném smyslu aplikováno v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 9. 2010 č. j. 4 As 23/2010-61 poskytovat informace ohledně dotazů na názory.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolání ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím Městského úřadu v České Skalici, který toto rozhodnutí vydal. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Jaroslav Hitschfel
tajemník

17/04