

PID DXUX30P 244X0

4

MÍST. / ZA
DATOVÁ SCH. R.

ZPĚTVZETI

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Jméno: L

Příjmení: ...

Datum narození:

Adresa: ulice: - - -

město: (

stát: Česká republika

Předmět: Přijímání podnětů ke kontrole a provádění kontrol podle § 17 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Text:

Vážený,

dne 1. 1. 2017 nabyla účinnosti novela zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „OchOvzd“) č. 369/2016 Sb., která změnila znění § 17 odst. 2 OchOvzd a svěřila obecním úřadům obcí s rozšířenou působností pravomoc provádět kontroly přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících, popř. jim nejdříve zaslat upozornění a poučení o povinnostech provozovatele spalovacího stacionárního zdroje.

Danou problematikou se již léta zabývám nejen v rámci Projektu Emise, ale i v rámci svého studia na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji výzkum, který se týká právě provádění kontrol podle OchOvzd.

Tímto Vás tedy zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek:

- 1) Kolik podnětů k provedení kontroly podle § 17 odst. 2 OchOvzd u Vás, jako příslušné obce s rozšířenou působností, bylo podáno?
- 2) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2 OchOvzd?
- 3) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2 OchOvzd?
- 4) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23 OchOvzd na základě provedených kontrol podle § 17 odst. 2 OchOvzd?
- 5) Jakým způsobem reálně probíhají kontroly přímo v domácnostech prováděné na základě § 17 odst. 2 OchOvzd? (Pokud je odpověď na otázku č. 3 alespoň jeden případ.)
- 6) Kolikrát orgán ochrany ovzduší využil možnosti vyžádat si od provozovatele stacionárního zdroje informace o jeho provozu podle § 17 odst. 1 písm. d) OchOvzd?

Všechny výše uvedené otázky se vztahují k období od 1. 1. 2017 dodnes.

ŽÁDOST BYLA VZATA ZPĚT,
DATOVOU SCH. R. (ZPĚTVZETI PRÁVO ŽENOU)

Zdvořile žádám o komunikaci prostřednictvím e-mailu, příp. datové schránky, viz níže.

Děkuji

S pozdravem

— — — — —

Datum: 26. 7. 2017

— — — — —

— — — — —

Zpětvzetí žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Jméno:

Příjmení:

Datum narození:

Adresa: ulice:

město:

stát: Česká republika

Předmět: Zpětvzetí žádosti

Text:

Vážení,

tímto přípisem **beru zpět** svou žádost o poskytnutí informací ze dne 27. 7. 2017, která k Vám byla podána prostřednictvím datové schránky jako na nepřislušný subjekt, neboť nesplňujete kritéria ust. § 2 odst. 1 z. č. 106/1999 Sb. a má žádost by musela být odložena podle ust. § 14 odst. 5 písm. c) z. č. 106/1999 Sb., v platném znění.

Omlouvám se za případné komplikace.

S pozdravem

Datum: 26. 7. 2017