



ROZHODNUTÍ O NÁMITCE

Námitka ze dne 24. 3. 2014 proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení nabídky ZHT Group s.r.o., Hranice VII-Slavíč 16, PSČ 753 61, IČ 27762262 z účasti v zadávacím řízení podle § 110 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Název zakázky: REKONSTRUKCE CAS 25K 101 LIAZ

Druh zakázky: veřejná zakázka ve zjednodušeném podlimitním řízení na dodávky a služby

Předmětem této veřejné zakázky na dodávky je rekonstrukce požárního cisternového automobilu CAS 25K 101 LIAZ. Veřejná zakázka je spolufinancována z prostředků Královehradeckého kraje. Podrobnější vymezení předmětu veřejné zakázky je obsaženo v zadávací dokumentaci.

Zadavatel:

Město Česká Skalice
sídló: třída T.G. Masaryka 80, 552 03 Česká Skalice
IČ: 00272591
osoba oprávněná jednat: Tomáš Hubka, starosta města
tel.: +420 491 490 011
e-mail: urad@ceskaskalice.cz

r o z h o d l v souladu s ustanovením § 111, odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o tom že námitce ze dne 24. 3. 2014 proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení nabídky ZHT Group s.r.o., Hranice VII-Slavíč 16, PSČ 753 61, IČ 27762262 z účasti v zadávacím řízení podle § 110 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,

n e v y h o v u j e .

Odůvodnění:

Hodnotící komise pověřená zadavatelem přezkoumala podanou námitku ze dne 24.3.2014 proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení nabídky ZHT Group s.r.o., Hranice VII-Slavíč 16, PSČ 753 61, IČ 27762262 z účasti v zadávacím řízení podle § 110 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska požadavků stanovených zadavatelem.

Po provedeném přezkoumání námitky hodnotící komise konstatovala, že trvá na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení, a to: nabídky uchazeče ZHT GROUP s.r.o., Hranice, Hranice VII – Slavíč 16, PSČ 753 61, IČ 27762262, (dále jen ZHT Group s.r.o.)

Důvod vyřazení:

Uchazeč číslo nabídky 3 – ZHT Group s.r.o., Slavíč 16, 753 61 Hranice, IČ 27762262, podal nabídku, která neodpovídá požadovaným technickým parametrům zadávací dokumentace zadavatele. Jedná se o požadavek zadavatele bod 3. požární nástavba - provedení skříňi dvě rolety na každé straně, přední rolety prodloužené – nabídka uchazeče obsahuje 6 ks al rolet na každé straně nástavby – neodpovídá. V námitce ze dne 24.3.2014 uchazeč ZHT Group s.r.o. uvádí, že v nabídnutých technických podmínkách došlo k chybě a následnému napsání mylné informace 6 ks rolet na každé straně což je samozřejmě nesmysl a u vozidla tohoto typu je to i technicky neřešitelné. Správný popis je, že:“Nástavba bude vybavena dvěma kusy Al rolet na každé straně nástavby a roleta blíže ke kabině bude prodloužená“.



MĚSTO ČESKÁ SKALICE



Všechny tyto rolety jsou vybaveny průběžným madlem a jsou uzamykatelné shodným klíčem. Obrázek, který je součástí nabídky je pouze ilustrativní.

Odůvodnění zadavatele: V nabídce uchazeče je technická specifikace jako příloha č. 1 kupní smlouvy, která je součástí této kupní smlouvy, kde je na obrázku nástavba, kde jsou tři rolety na jedné straně. Tato příloha tedy nemůže být pouze ilustrativní a je také v rozporu s textovou částí nabídky.

Důvod vyřazení:

Požadavek zadavatele v technických parametrech uvádí

- generální oprava stávajícího čerpadla, uchazeč nabízí, že čerpadlo zůstane zachováno stávající.

V námitce uchazeč ZHT Group s.r.o. uvádí, že čerpadlo vozidla zůstane samozřejmě stávající, tak jak určuje zadávací dokumentace a bude na něm provedena generální oprava, což je patrné i v rozpisu cenové nabídky č. 31140037, která je součástí nabídky. Jedná se o položku č. 12 v částce 62 000,- Kč bez DPH.

Odůvodnění zadavatele: V nabídce uchazeče je technická specifikace jako příloha č. 1 kupní smlouvy, která je součástí této kupní smlouvy, kde je uvedeno pouze, že čerpadlo zůstane zachováno. Cenová nabídka není uvedena jako součást kupní smlouvy.

Důvod vyřazení:

V případě montáže police v prostoru mezi přední a zadní řadou sedadel je umístěna na celou šířku kabiny a tím by došlo ke snížení počtu sedadel.

V námitce uchazeč uvádí, že v nabídnutých parametrech není uvedeno, že by ubraly počet sedadel.

Samozřejmě počet sedadel v kabině zůstane beze změn. Police, která bude v kabině, bude umístěna tak, aby nijak nenarušovala pohodlné sezení nebo výhled posádky. Znovu bych chtěl podotknout, že obrázek uvedený v nabídce je pouze ilustrativní a řešení konečného umístění a provedení police v nástavbě bude upřesněno až po vypracování finálního projektu.

Odůvodnění zadavatele: V nabídce uchazeče je technická specifikace jako příloha č. 1 kupní smlouvy, která je součástí této kupní smlouvy, kde je uvedeno, že v prostoru mezi přední a zadní řadou sedadel je umístěna police na celou šířku kabiny viz. obrázek níže (obrázek č.2 středový panel v kabině mužstva). Obrázek není uveden v nabídce jako ilustrativní a je součástí návrhu kupní smlouvy.

Poučení: Proti rozhodnutí zadavatele je uchazeč oprávněn podat ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, podle § 114 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.

V České Skalici 26.3.2014



Tomáš Hubka, starosta města